



Comune di Oristano
Comuni de Aristanis

Copia

Verbale del Consiglio Comunale

(Nr. 043 del 30.10.2012)

Oggetto: Verbale di seduta.

Sessione di **1^A** convocazione. Seduta pubblica.

L'anno **duemiladodici** il giorno **trenta** del mese di **ottobre** in Oristano nella sala delle adunanze consiliari, previo avvisi diramati a termini di regolamento si è riunito il Consiglio comunale di questo Comune e sono presenti i Signori:

Presenti nr. 22

Assenti nr. 03

-
- | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| 1. Tendas Guido | 15. Naitza Emilio | |
| 2. Arzedi Donatella | 16. Nurra Daniela | 1. Granese Alberto |
| 3. Cocco Corrado Ignazio | 17. Piras Renato | 2. Obinu Giuseppe |
| 4. Cossu Marco | 18. Puddu Giuseppe | 3. Pisanu Roberto |
| 5. Falconi Antonio | 19. Serra Franco | |
| 6. Lai Giuseppe | 20. Solinas Mauro | |
| 7. Ledda Salvatore | 21. Spanu Angelo Valerio | |
| 8. Lilliu Giampaolo | 22. Uras Giuliano | |
| 9. Lutz Andrea | | |
| 10. Martani Roberto | | |
| 11. Massenti Mariangela | | |
| 12. Mocchi Maria Lucia | | |
| 13. Mugheddu Gianluca | | |
| 14. Mureddu Stefano | | |

Presidente Dr. Marco Cossu

Vice Segretario Generale Dr.ssa. Maria Grazia Zoccheddu

In apertura di seduta, ore 18,10

Il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale. Sono presenti nr. 22 e assenti nr. 3 dei 25 consiglieri assegnati ed in carica. Constatata la presenza del numero legale dichiara aperta e valida la seduta.

È presente in aula la Giunta Municipale.

Il Presidente comunica all'aula l'assenza del Consigliere Obinu per motivi di lavoro e il ritardo del Consigliere Granese, sempre per motivi di lavoro.

Successivamente il Presidente dà la parola al Consigliere Lutzù che interviene per mozione d'ordine e preannuncia che l'opposizione non parteciperà in futuro alle sedute della Conferenza dei Capigruppo fintanto che il Presidente non chiarisca perché non sono state rispettate alcune decisioni assunte in quella sede.

Il Presidente ricorda che i lavori del Consiglio proseguono con la trattazione dell'argomento di cui al punto 4 all'O.d.G.: ***“Variante n. 1 al Piano di Utilizzo dei Litorali (P.U.L.) in adeguamento alle Direttive Regionali emanate con D.G.R. n. 25/42 del 01.07.2010. Adozione ai sensi art. 20 L.R. n. 45/1989”*** e, subito dopo, dà lettura di un nuovo emendamento presentato dalla Giunta: *“Di dare atto che vengono sostituite le tavole 5b e 7 come modificate dalla revisione predisposta dal progettista anche a seguito di quanto emerso in sede di commissione urbanistica svoltasi il 29.10.2012, con modifiche riconducibili allo spostamento di un corridoio di lancio (tav. 5b) e all'eliminazione di due posizioni relative all'attività di commercio ambulante (tav. 7), modifiche finalizzate a garantire maggiore fruizione del tratto di spiaggia antistante la Torre”*.

Interviene il Consigliere Uras per mozione d'ordine.

Il Presidente fornisce i necessari chiarimenti in merito alla procedura di discussione degli emendamenti da parte del Consiglio.

Interviene il Consigliere Lutzù per mozione d'ordine.

Il Presidente dà la parola all'Assessore all'Urbanistica Filippo Uras che illustra l'emendamento presentato dalla Giunta letto in apertura di seduta.

Successivamente il Presidente fornisce alcuni chiarimenti sulle modalità di presentazione degli emendamenti.

Il Presidente, sentita la proposta del Consigliere Lutzù e constatato il generale consenso dell'aula, dispone la riapertura della discussione generale limitatamente ai consiglieri che non hanno ancora fatto il proprio intervento.

Intervengono al dibattito i Consiglieri: Falconi, Ledda, Massenti.

Il Consigliere Ledda chiede se il testo della proposta in esame abbia subito delle modifiche.

L'Assessore Uras fornisce i necessari chiarimenti.

Il Consigliere Ledda, per pregiudiziale, afferma quanto segue: *“La pregiudiziale è questa: l'assoggettabilità o meno di un documento alla VAS non è di natura ufficio tecnico comunale, ma è della Provincia. E' stato chiesto alla Provincia se è necessaria l'assoggettabilità o meno?”*

Interviene il Consigliere Puddu, il quale afferma quanto segue: *“Devo chiedere prima di ogni cosa il parere del Segretario Generale per quanto sostenuto dall'Assessore e dichiarato dal Consigliere Ledda. In poche parole: c'è bisogno di questa VAS o no? E' una cosa molto delicata. Per quanto ho appreso c'è bisogno, quindi chiedo che come da regolamento, dato che parliamo di regolamento, Presidente, chiedo che si esprima il Segretario Generale, che è il notaio della seduta. Questa è la pregiudiziale, poi l'intervento lo facciamo dopo. Forse mi sono espresso male. Ho fatto una richiesta esplicita al Segretario Generale, che è il notaio dell'aula, signor Sindaco, anche perché la cosa è delicata, se si approva poi ognuno si deve prendere le proprie responsabilità.”*

Il Consigliere Lutz per ulteriori considerazioni.

Il Vice Segretario si esprime in merito a quanto evidenziato dal Consigliere Puddu precisando, tra l'altro, che sulla proposta è stato acquisito il parere di regolarità tecnica come previsto per legge.

Alle ore 18,45 fa il suo ingresso in aula il Consigliere Pisanu.

Il Consigliere Puddu interviene alla discussione generale per chiedere ulteriori chiarimenti e fa alcune considerazioni critiche: *“[...] Leggo - e quindi chiedo che sia virgolettato nel verbale che verrà stilato e sia parte integrante e sostanziale dello stesso – che sono state trovate delle soluzioni a quegli operatori che hanno i camioncini e i panini, che questa maggioranza si permette di chiamare "caddozzoni", una cosa indegna. Una cosa indegna perché viene riportato anche nel verbale. Tutta la minoranza l'altra volta ha evidenziato la necessità e la presenza nel litorale di Torre Grande anche di questi operatori. Quindi vorremmo sapere se qualche soluzione è stata trovata ed eventualmente quale”*.

Il Presidente sospende i lavori per cinque minuti, ricordando ai consiglieri che durante l'interruzione potranno essere ancora presentati degli emendamenti .

Alle ore 19,08 fa il suo ingresso in aula il Consigliere Granese.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 19,30 sono presenti 24 e assenti 1 (Obinu). La seduta prosegue.

Il Presidente dà lettura di tre emendamenti presentati dalla minoranza: **Primo emendamento:** *“Che venga attivato il procedimento di VAS (Valutazione Ambientale Strategica) in quanto si tratta di una variante al PUC/PUL già approvato, che apporta modifiche che comportano effetti significativi sull'ambiente, come evidenziato dal comma 3 dell'Art. 6 del Decreto Legislativo 152/2006 e ss.mm.ii.”*

Secondo emendamento: *"inserire nell'Art. 8 delle norme transitorie di attuazione: l'opportunità di erogare indennizzi per i titolari di concessione che, dopo aver affrontato l'investimento, si trovano nell'impossibilità di ammortizzarlo qualora non conseguano il rinnovo".*

Terzo emendamento: *inserire all'Art. 5 delle norme di attuazione: "per quanto concerne gli stalli del commercio ambulante, vengano precostituite le condizioni per l'accesso dei mezzi carrabili qualora vengano concesse le relative autorizzazioni".*

Il Presidente comunica all'aula che l'ufficio di presidenza non ritiene ammissibile l'emendamento n. 2 presentato dalla minoranza.

Il Consigliere Ledda per alcune precisazioni in merito all'ammissibilità del secondo emendamento presentato dalla minoranza.

Il Presidente, su richiesta del Consigliere Mocci, dispone la sospensione della seduta per cinque minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 19,55, sono presenti 24 e assenti 1 (Obinu). La seduta prosegue.

Il Presidente comunica all'aula che, a seguito di ulteriore valutazione, l'ufficio di presidenza ha ritenuto inammissibile anche l'emendamento n. 3 presentato dalla minoranza.

Il Consigliere Lutzù chiede che si voti per l'ammissibilità degli emendamenti nn. 2 e 3 presentati dalla minoranza.

Il Presidente, accogliendo la richiesta del Consigliere Lutzù, pone in votazione, con sistema palese elettronico, l'ammissibilità dell'emendamento n. 2 il cui esito è il seguente: 9 voti favorevoli (Falconi, Ledda, Lutzù, Nurra, Pisanu, Puddu, Serra, Solinas, Uras). Contrari 15 (Arzedi, Cocco, Cossu, Granese, Lai, Lilliu, Martani, Massenti, Mocci, Mugheddu, Mureddu, Naitza, Piras, Spanu, Tendas). Assenti 1 (Obinu).

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara l'emendamento n. 2 presentato dalla minoranza inammissibile.

Successivamente il Presidente pone in votazione, con sistema palese elettronico, l'ammissibilità dell'emendamento n. 3 il cui esito è il seguente: 9 voti favorevoli (Falconi, Ledda, Lutzù, Nurra, Pisanu, Puddu, Serra, Solinas, Uras). Contrari 15 (Arzedi, Cocco, Cossu, Granese, Lai, Lilliu, Martani, Massenti, Mocci, Mugheddu, Mureddu, Naitza, Piras, Spanu, Tendas). Assenti 1 (Obinu).

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara l'emendamento n. 3 presentato dalla minoranza inammissibile.

Il Presidente dà la parola all'Assessore all'urbanistica Filippo Uras che illustra gli emendamenti proposti dalla Giunta.

Successivamente il Consigliere Ledda illustra l'emendamento n. 1 presentato dalla minoranza e ritenuto ammissibile dall'ufficio di presidenza.

Il Presidente apre la discussione sui singoli emendamenti.

Emendamento n. 1 presentato dalla Giunta.

Intervengono al dibattito i Consiglieri Ledda, Solinas, Lutz.

Il Presidente dà lettura dell'emendamento n. 1 presentato dalla Giunta *"Il concessionario, qualora debba adeguare il proprio esercizio dovrà presentare il progetto delle opere di adeguamento necessarie entro 30 giorni dalla data di approvazione definitiva del PUL. Una volta ottenute le dovute autorizzazioni, egli dovrà eseguire i lavori con la seguente tempistica: entro 60 giorni per gli interventi di cui ai punti e) ed f) ed entro 180 giorni per tutti gli altri"*.

Successivamente pone in votazione, con sistema palese elettronico, l'emendamento suddetto, che viene approvato con 15 voti favorevoli e 7 contrari (Falconi, Ledda, Lutz, Nurra, Puddu, Serra, Solinas). Astenuti 1 (Uras). Presenti e non votanti 1 (Pisanu). Assenti 1 (Obinu).

Il Presidente dà lettura dell'emendamento n. 2 presentato dalla Giunta e che prevede l'inserimento nel dispositivo della delibera il punto 1bis): *"di dare atto che vengono sostituite le tavole 5b e 7 come modificate dalla revisione predisposta dal progettista, anche a seguito di quanto emerso in sede di commissione urbanistica svoltasi il 29/10/2012, con modifiche riconducibili allo spostamento di un corridoio di lancio, (tav. 5b), e all'eliminazione di due posizioni relative all'attività di commercio ambulante, (tav. 7), modifiche finalizzate a garantire maggiore fruizione del tratto di spiaggia antistante la Torre"*.

Intervengono al dibattito i Consiglieri Lutz, Ledda, Falconi, Martani, Lai, Uras. Quest'ultimo chiede di poter parlare per un tempo maggiore rispetto a quello concesso dal Presidente e fa alcune considerazioni in merito.

Il Presidente fornisce i necessari chiarimenti.

Il Consigliere Uras contesta l'interpretazione del Presidente e rinuncia all'intervento.

Il Presidente chiede al Vice Segretario Generale un parere sull'interpretazione da lui fornita al Consigliere Uras in merito alla norma del regolamento che disciplina i tempi degli interventi in aula.

Il Vice Segretario conferma l'interpretazione data dal Presidente.

Successivamente il Presidente pone in votazione, con sistema palese elettronico, l'emendamento n. 2 presentato dalla Giunta che è approvato con 14 voti favorevoli e 8 contrari (Falconi, Ledda, Lutz, Nurra, Pisanu, Puddu, Solinas Uras). Presenti e non votanti 1 (Naitza). Assenti 2 (Obinu, Serra).

Il Presidente dà lettura dell'emendamento n. 1 presentato dalla minoranza: *"I sottoscritti Consiglieri Comunali di opposizione propongono il seguente emendamento: che venga attivato il procedimento di VAS, Valutazione Ambientale Strategica, in quanto si tratta di*

una variante al PUC/PUL già approvato, che apporta modifiche che comportano effetti significativi sull'ambiente, come evidenziato dal comma 3 dell'Art. 6 del Decreto Legislativo 152/2006 e ss.mm.ii."

Intervengono al dibattito i Consiglieri: Lutz, Solinas che afferma quanto riportato di seguito:

"Inizio chiedendo a lei, Presidente, e al Segretario Generale che il documento che l'Assessore Uras ci ha dato diventi allegato, parte sostanziale della delibera, perché secondo me rideranno a Cagliari quando vedranno questa delibera con questo allegato, perché le motivazioni qui addotte a mio parere nulla c'entrano con la Valutazione Ambientale Strategica. Però, siccome noi abbiamo iniziato questa legislatura. Forse Giuseppe Obinu, lo cito, oggi non c'è ma non lo devo certo criticare, aveva ragione...

Non voglio dire quello per carità, Giuseppe Obinu fa un lavoro che lo porta spesso... non vuole essere una critica, anzi ne approfitto per salutarlo affettuosamente. Però forse aveva ragione quando il ragionamento nei suoi interventi lo impostava dal punto di vista politico. Noi ci stiamo spesso perdendo troppo in contrapposizioni politiche; non mi dica che vado fuori dall'emendamento perché se si legge la stenotipia del precedente emendamento nessuno ha parlato dell'emendamento e tutti hanno parlato del PUL in generale. Però lei richiama me ma non richiama gli altri, caro Presidente!

Questa gliela dovevo. Lo ribadisco, Segretario, chiedo che questa che l'Assessore ci ha dato in copia diventi parte allegata e sostanziale della delibera, perché secondo me a Cagliari rideranno di noi. Ci avete fatto un ragionamento di contrapposizione politica, non siete andati a ragionare. Ma quando mai le corsie di lancio non hanno bisogno di una Valutazione Ambientale?! Andiamo ad intaccare la posidonia del golfo di Oristano e non ci vuole una Valutazione Ambientale su questo?

Io non ci credo. Motivazioni ne sono state addotte fin troppe da questo punto di vista. Non una lettera dei validissimi professionisti dell'IMC, è un'altra cosa quella della quale parliamo. Ma, ribadisco, anche questo emendamento cerca di richiamare l'attenzione della Giunta. Ha ragione Peppe Lai quando dice: la mia disponibilità da Presidente della commissione c'è e ci sarà tutta. C'è stata, l'abbiamo ringraziato come opposizione e nel ringraziare lui abbiamo ringraziato tutta la commissione per il bel lavoro fatto. Ma politicamente io ho letto in questo PUL dei muri da parte della Giunta, delle imposizioni da parte della Giunta; veda anche il fatto che gli emendamenti, in maniera del tutto anomala, sugli indirizzi politici vengano fatti dalla Giunta. Non sono voluto intervenire sul precedente emendamento, però non mi sarei mai aspettato dal Sindaco Tendas che usasse l'artificio di un emendamento per fare una modifica sostanziale di una delibera. Quello che è stato fatto, cioè presentare due carte con l'emendamento già allegate alla delibera non è un atto di correttezza. Facciamo l'emendamento, se lo volete fare, ma che arrivate in aula con già le carte che dimostrino la volontà della Giunta ma non quella del Consiglio è un atto di scorrettezza nei confronti del Consiglio, a mio parere.

Mi piacerà colloquiarne col Prefetto, perché non l'ho mai visto fare, nel Comune della città di Eleonora, portare una trasformazione sostanziale della delibera attraverso una procedura di emendamento. Mi assumo le responsabilità di quello che dico, Sindaco, ma non mi pare un atto di democrazia quello che è stato fatto, tutt'altro: una furbizia politica. Tanto di cappello alle furbizie, ma governare sotto l'egida della democrazia secondo me è altro, non è questo modo di operare".

Il Consigliere Puddu afferma quanto di seguito riportato:

"Vorrei leggere l'Art. 15: "Indennizzi alla cessazione della concessione".

Abbia pazienza, perché io non conosco la materia e quindi non mi potrà dire sicuramente che sono fuori argomento. "Qualora alla scadenza delle concessioni di cui al precedente articolo, il concessionario precedente non abbia conseguito l'integrale recupero degli investimenti effettuati mediante il loro totale ammortamento, la quota parte residua degli ammortamenti è posta a carico del concessionario subentrante, secondo i periodi di ammortamento convenzionalmente stabiliti nell'ultimo comma dell'articolo che precede, andando quindi a costituire, in sede di procedura di selezione, una componente della base d'asta".

Ancora: "Art. 16 - A seguito dell'approvazione definitiva PUL, le concessioni incompatibili con il medesimo dovranno essere riposizionate ed adeguate secondo le indicazioni dello strumento di pianificazione. La mancata ottemperanza alle disposizioni concernenti il riposizionamento o l'adeguamento della concessione costituisce motivo di revoca della medesima. Ai titolari di concessioni soggette a proroga, possono essere riconosciuti, alla scadenza dei titoli concessori, gli indennizzi di cui all'articolo precedente, qualora non conseguano il rinnovo". Lei, Presidente, parla di inammissibilità di un emendamento per mancanza di un parere contabile. Ma di che cosa stiamo parlando?! Ha preso una cantonata più grande di lei e se ne dovrà assumere le responsabilità di fronte alla città e a questo Consiglio. Quindi mi accodo alla richiesta del Consigliere Solinas, che anche questo atto faccia parte integrante e sostanziale del verbale e che venga trasmesso alla Prefettura di Oristano".

Il dibattito si conclude con l'intervento del Consigliere Mocci.

Il Presidente pone in votazione, con sistema palese elettronico, l'emendamento n. 1 presentato dalla minoranza che viene respinto con 8 voti favorevoli (Falconi, Ledda, Lutz, Nurra Pisanu, Puddu, Solinas, Uras) e 15 contrari (Arzedi, Cocco, Cossu, Granese, Lai, Lilliu, Martani, Massenti, Mocci, Mugheddu, Mureddu, Naitza, Piras, Spanu, Tendas). Assenti 2 (Obinu, Serra).

Replica conclusiva dell'Assessore Uras.

Intervengono per dichiarazioni di voto:

Solinas, voto contrario;

Piras, voto favorevole;

Puddu, interviene per fatto personale sulle dichiarazioni del Consigliere Piras.

Il Consigliere Piras per fatto personale.

Uras comunica che il gruppo UDC non parteciperà al voto e uscirà dall'aula.

Ledda, voto contrario;

Lutz, voto contrario;

Mocci, voto favorevole;

Nurra, voto contrario;

Martani, voto favorevole;

Lai, voto favorevole del Gruppo NoiOr;

Mugheddu, voto favorevole;

Lilliu, voto favorevole;

Falconi, voto contrario;

Sindaco, voto favorevole.

Successivamente il Presidente pone in votazione, con sistema palese elettronico, la proposta di cui al punto 4 all'O.d.G. che è approvata con 15 voti favorevoli e 4 contrari (Falconi, Ledda, Nurra, Solinas). Assenti 6 (Lutzu, Obinu, Pisanu, Puddu, Serra, Uras).

Il Consigliere Solinas propone l'inversione dell'O.d.G. per trattare preliminarmente la proposta di cui al punto 10.

Il Presidente pone in votazione, con sistema palese elettronico, la proposta del Consigliere Solinas che è approvata con 18 voti favorevoli. Presenti e non votanti 1 (Ledda). Assenti 6 (Lutzu, Obinu, Pisanu, Puddu, Serra, Uras).

Punto 10 all'O.d.G.: *“Società di Gestione Aeroporti Oristanesi S.p.A. – Provvedimenti relativi all'adesione al concordato preventivo e dismissione pacchetto azionario comunale”.*

Illustra l'argomento l'Assessore al Bilancio e Partecipate Giuseppina Uda.

Intervengono al dibattito i Consiglieri: Spanu, Solinas, Martani, Falconi, Nurra, Lilliu, Naitza, Lutzu.

Il Consigliere Ledda chiede una breve sospensione dei lavori.

Il Presidente sospende la seduta.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 23,50, sono presenti n. 20 e assenti n. 5 (Obinu, Pisanu, Puddu, Serra, Uras). La seduta prosegue.

Il Consigliere Lutzu interviene per alcune considerazioni in merito alla proposta in esame.

Replica dell'Assessore Uda e del Sindaco.

Intervengono per dichiarazioni di voto i Consiglieri:

Nurra, voto favorevole;

Solinas il quale, dopo aver preannunciato il proprio voto favorevole, chiede formalmente che venga acquisito il parere dei revisori dei conti anche se a posteriori;

Falconi, voto favorevole;

Naitza, voto favorevole del Gruppo NoiOr;

Lilliu, voto favorevole;

Spanu, voto favorevole del PD;

Lutzu il quale preannuncia il proprio voto favorevole e chiede, come il Consigliere Solinas, che venga acquisito il parere dei revisori.

Martani, voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione, con sistema palese elettronico, la proposta di cui al punto 10 all'O.d.G. che è approvata con 20 voti favorevoli. Assenti 5 (Obinu, Pisanu, Puddu, Serra, Uras).

Successivamente il Presidente pone in votazione, con sistema palese elettronico, l'immediata esecutività dell'atto, che viene approvata con 20 voti favorevoli. Assenti 5 (Obinu, Pisanu, Puddu, Serra, Uras).

Il Presidente, data l'ora tarda, chiude la seduta alle ore 00,30.

"Della seduta è redatto resoconto stenotipico integrale, depositato agli atti dell'ufficio Servizio Segreteria Generale".

Dr. De Roma/SD

Letto, approvato e sottoscritto,

Il Presidente
F. to Marco Cossu

Il Vice Segretario Generale
F. to Maria Grazia Zoccheddu

Certificato di Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione trovasi in corso di pubblicazione, per gg. 15 consecutivi dal 09.11.2012 al 24.11.2012.

Dalla Residenza Municipale, li 09.11.2012

Il Segretario Generale
F. to Luigi Mele

*Pubblicata all'Albo Pretorio On-Line – Atto. nr. _____
L'Impiegato Incaricato | mdr*

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Dalla Residenza Municipale, li 09.11.2012

Il Funzionario Incaricato
f.to Mariano De Roma